



## Z Á P I S

### **z jednání Pracovní skupiny k veřejným sbírkám dne 26. listopadu 2021**

*kombinací osobní a online účasti (hybridní formou)*

**Přítomni:** Fungačová, H.; Gomba, P.; Haičman, O. (host); Hejna, L.; Horký, Č.; Chaloupková, A.; Jonáková, Z. (host); McGehee A.; Nebuželská, M.; Šedivý, M.; Šillerová, A.; Šplíchalová, K.; Výmolová, P.

**Omluveni:** Deverová, L.; Gregor, J.; Illetšková, M.; Ronovská, K.; Švejcarová, J.; Volná, H.

Jednání Pracovní skupiny k veřejným sbírkám při Výboru pro legislativu a financování Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále pouze „pracovní skupiny“) řídil předseda pracovní skupiny M. Šedivý.

#### **Program jednání:**

- 1) Zahájení a schválení programu**
- 2) Kontrola plnění úkolů z minulých jednání (21. června, 8. září 2021)**
- 3) Současný stav a návrhy na budoucí úpravu tematické oblasti týkající se metod/způsobů pořádání veřejné sbírky a sankcí**
- 4) Různé**

#### **Ad 1) Zahájení a schválení programu**

Jednání pracovní skupiny zahájil její předseda M. Šedivý, který přivítal přítomné členy/-ky a hosty a informoval pracovní skupinu o žádosti nadřízené M. Válkové z KÚ Ústeckého kraje o uvolnění M. Válkové z pracovní skupiny z důvodu jejího velkého pracovního vytížení. M. Šedivý dále seznámil pracovní skupinu s programem jednání. Program jednání byl jednomyslně schválen.

Pracovní skupina poté odsouhlasila nastíněný harmonogram činnosti této pracovní skupiny:

první prosincový týden 2021	PS obdrží doplněné Doporučení pro Ministerstvo vnitra (dále pouze „MV“) zohledňující dnešní jednání, k dokumentu bude možnost zaslat připomínky a komentovat jednotlivé paragrafy zákona o veřejných sbírkách (dále pouze „ZVS“)
9. ledna 2022	termín pro zaslání připomínek ze strany členů/-ek PS
leden 2022	8. jednání PS, diskuse nad připomínkami a finalizace doporučení naší pracovní skupiny pro MV (finální dokument Doporučení bude mít PS ještě ke kontrole a připomínkám)
druhá polovina ledna 2022	jednání Výboru pro legislativu a financování - diskuse a usnesení k doporučení naší pracovní skupiny

únor 2022	zasedání Rady vlády pro NNO – diskuse a usnesení k doporučení VLF k zohlednění připomínek ze strany MV
ad hoc	činnost PS dle nutnosti vyjádřit se k návrhům MV/rozpracovat doporučení naší pracovní skupiny

Následně K. Šplíchalová prezentovala informace z kulatého stolu „Legislativní prostředí v ČR pro získávání finančních prostředků od veřejnosti“, který byl pořádán Fórem dárců, respektive Aliancí odpovědných pořadatelů veřejných sbírek, a který se konal dne 9. listopadu 2021. Uvedla, že zde byly rozebírány dva hlavní problémy, které identifikoval průzkum aplikační praxe provedený mezi NNO, a to 1/ stanovování veřejně prospěšného účelu veřejných sbírek (dále pouze „VS“) a 2/ nevyjasněnost 5% hranice na realizaci VS (kde je místo realizačních nákladů pro zajištění účelu VS) a poukázal na nejednotnou praxi ze strany jednotlivých krajských úřadů v povolování/administrování VS (uvedeno mimo jiné i na příkladu VS na pomoc obětem tornáda na Moravě). Na kulatém stole byly i zástupkyně Ministerstva zahraničních věcí (dále pouze MZV“), které zmínily existenci metodiky MZV katalogizující uznatelné náklady zahraničních VS zahrnující přímé i nepřímé projektové náklady VS, což by mohl být dle K. Šplíchalové další komunikační směr vůči MV ohledně minimální aplikační praxe. Na otázku H. Fungačové ohledně harmonogramu činnosti expertní skupiny pro veřejné sbírky Fóra dárců (fungující v rámci podpořeného projektu ÚV ČR) K. Šplíchalová uvedla, že konkrétní harmonogram není, cílem je spíše přinášet a zpracovávat data z praxe.

Vzhledem k omluvené absenci J. Gregora prezentovala informace z 2. zasedání Pracovní skupiny k veřejným sbírkám při MV na základě jeho podkladů M. Nebuželská (ta se jednání na MV z časových důvodů neúčastnila) a kterou doplnila K. Šplíchalová, jež se jednání na MV dne 24. listopadu účastnila z pozice hosta a prezentovala zde výsledky výše zmíněného průzkumu.) Pracovní skupina při MV vyjádřila zájem prodiskutovat doporučení této pracovní skupiny, ZVS v menším rozsahu novelizovat a sjednotit praxi. Zájemem je také upravit centrální evidenci VS. Další jednání by se mělo konat v únoru/březnu. Na dotaz A. McGehee týkající se aktualizace metodiky, resp. nastavení systému, jak proškolit jednotlivé úřady, K. Šplíchalová uvedla, že dle jejího názoru MV nejprve plánuje provést sběr dat a až poté současně s prací na novele ZVS zpracovat komplexní úpravu Příručky. MV také plánuje pokračovat v metodických dnech, kde se probírají jednotlivé příklady a kam budou pozváni i zástupci obcí.

Z jednání dle podkladů J. Gregora vyplynul úkol: ve spolupráci s K. Šplíchalovou a J. Kamenickým připravit seznam fundraisingových metod s vysvětlením jakou roli mezi nimi hraje metoda „veřejná sbírka“ (včetně informace, jak se s nimi prolíná). L. Hejna s tímto úkolem vyjádřil souhlas a ochotu se na plnění tohoto úkolu podílet, jelikož aktuálně Příručka vykládá jakékoliv individuální dárcovství jako veřejnou sbírku. Dle jeho názoru je proto potřeba udělat rozdíly mezi jednotlivými typy. Dále také uvedl, že dle jeho názoru MHMP nemá vzhledem k objemu darů (153 tisíc), které se váží ke sbírce Moravě Nadace Via, šanci VS zkontrolovat (pokud jim nebudou poskytnuty data ve zauditované podobě).

K. Šplíchalová zopakovala nezbytnost popsání fungování jednotlivých platebních portálů, jelikož se dle jejích slov ukázalo, že krajské úředníci o fungování těchto nástrojů nemají přehled. Dle vyjádření H. Fungačové je plánováno popisy doplnit (jako podklad dnešního jednání byly zaslány popisy dvou portálů) a poskytnout je MV jako přílohu dokumentu Doporučení.

## Ad 2) Kontrola plnění úkolů z minulých jednání (21. června, 8. září 2021)

H. Fungačová shrnula plnění úkolů z minulých dvou jednání:

1/ Úkol M. Nebužeská a M. Šedivý zpracují zdůvodnění nutnosti rozšíření pracovní skupiny k veřejným sbírkám MV o zástupce Ministerstva financí, konkrétně ze sekce Daně a cla byl splněn. Návrh dopisu byl podepsán zmocněnkyní a dnes bude zaslán MV, v kopii na MF.

2/ Úkol M. Šedivý osloví předsedu Pracovní skupiny k veřejným sbírkám při MV - ředitele odboru všeobecné správy JUDr. Petra Voříška, Ph.D. s žádostí o zařazení prezentace průzkumu Fóra dárců na další jednání pracovní skupiny k VS při MV byl splněn. K. Šplíchalová výsledky průzkumu prezentovala, jak již bylo zmíněno výše, na 2. zasedání Pracovní skupiny k veřejným sbírkám při MV dne 24. listopadu. Výsledky by dle vyjádření P. Voříška měly být prezentovány i na konzultačním dnu k agendě veřejných sbírek (poradě s krajskými úřady). Osobně se dle jeho vyjádření těší na výstupy naší pracovní skupiny, neboť více pohledů z různých stran by mohlo být přínosných jak při zpracování metodických výkladů a stanovisek, tak i v rámci připravované novelizace zákona.

3/ Úkol K. Šplíchalová a Č. Horký zpracují návrh popisu workflow, resp. finančního toku u stávajících online nástrojů (fungování platebních nástrojů). Úkol byl splněn a popisy fungování dárcovské platformy znesnáze21, jehož provozovatelem je Nadační fond pomoci, a dárcovského portálu darujspravne.cz, který provozuje Fórum dárců, byly rozeslány jako podklady dnešního jednání.

4/ Úkol Sekretariát RVNNO osloví zástupce Krajského úřadu Jihomoravského kraje s nabídkou zařazení do této pracovní skupiny byl splněn. Oslovená referentka rozpočtu a financování I. Jurenková (odbor správní a Krajský živnostenský úřad, oddělení správní) však vzhledem ke svému velkému pracovnímu vytížení a agendám, které vykonává, nabízenou možnost účastnit se pracovní skupiny nepřijala.

5/ Úkol seznámit se závěry a dotazy (možnost změny kontrolního subjektu a v jaké periodicitě) Komoru auditorů ČR (M. Nebuželská, která je členkou Výboru pro veřejný sektor Komory auditorů ČR) byl splněn. Téma bylo prezentováno ze strany M. Nebuželské na schůzi KAČR dne 13. září 2021, panovala zde shoda ohledně zapojení do přípravy metodiky a zařazení auditu VS mezi možné auditorské ověřování, vyvstal však problém s naplňováním auditorských standardů, konkrétně s rozporem mezi povinností ověřování původu peněz (související s praním špinavých peněz) a anonymitou VS. Oddělení metodiky KAČR přislíbilo zabývat se touto problematikou, ta bude adresována i v rámci další schůze Výboru KAČR, která proběhne 20. prosince. Zároveň by dle M. Nebuželské od pracovní skupiny uvítali bližší představu ohledně konkrétního nastavení auditorských zakázek (za jakých podmínek by si pořadatel VS volil auditora, jaká by byla limitace na odměnu, jak vysoké ujištění by bylo třeba s ohledem na významnost nebo kontrola 100% výdajů nebo jiné požadavky atd.).

P. Gomba vznesla dotaz (i s ohledem na její absenci na přechozím jednání), zda může vyúčtování ověřené auditorem nahradit kontrolu úřadem (takové nastavení by dle ní dávalo smysl). Návrh pracovní skupiny dle M. Nebuželské spočívá v tom, že pořadatel VS si sám může zvolit, zda chce kontrolu ze strany auditora či úřadu, přičemž kontrola auditorem<sup>1</sup> by byla placená a plně by nahrazovala kontrolu úřadem (toto nastavení aktuálně funguje ve veřejném sektoru/povinný přezkum hospodaření dobrovolného svazku obcí atd.).

<sup>1</sup> Dle auditorských standardů se jedná o audit domluvených postupů, kdy se nekontroluje pouze vyúčtování ale naplnění, v tomto případě ZVS a související metodiky (tj. kontrola by se zaměřila i například na naplnění povinností pořadatele VS seznámit veřejnost s konečným vyúčtováním VS a jejím využitím apod.). Lze vytvořit i vzor zprávy auditora, která odpovídá standardům s návodem, co by měl auditor ve zjištěných komentovat.

H. Fungačová připomněla, že stávající doporučení pro MV navrhuje princip auditu v obecné rovině a v případě, že MV návrh přijme, bylo by vhodné uspořádat samostatné jednání s cílem toto doporučení ze strany pracovní skupiny konkretizovat. Požadavek konkretizace vnesla také KAČR.

6/ Úkol M. Nebuželská navrhne definici anonymního a neanonymního dárce dle pokynu k zákonu o daních z příjmů (dále pouze „ZDP“) byl splněn a návrh rozeslán jako podklad dnešního jednání. Dle M. Nebuželské stávající pokyn GFŘ D-22 (k prokázání darování pro účely snížení základu daně) neposkytuje dostatečné vodítko pro stanovení definice, stanovuje pouze nutnost prokázání poplatníka, že je poskytovatelem daru. Dle jejího názoru je však možné použít stejný pokyn GFŘ D-22, stejný §15, kde se uvádí, jaká identifikace poplatníka je nutná pro účely potvrzení o zaplacené dani v zahraničí, které vydává zahraniční správce daně.<sup>2</sup> Dále lze vycházet také ze zákona č. 424/1991 Sb., o politických stranách a hnutích, který požaduje, aby politická strana identifikovala každého dárce, a pokud ho neidentifikuje dle zákona, musí dar vrátit nebo odvést do státního rozpočtu. Zákon konkrétně požaduje identifikaci dárce následovně (§18 odst. 4 a §19h odst. 1 h): jméno, příjmení a datum narození.

Definice anonymního a neanonymního dárce by tak dle výše zmíněného mohla být následující: **Dárce není anonymní, pokud je možnost dárci vydat doklad o poskytnutí daru obsahující identifikaci dárce jakožto poplatníka daně z příjmů, tj. jméno a příjmení, datum narození, adresa bydliště.**

Následně proběhla diskuse o nejspornějším bodu definice, kterým je nutnost uvádět i datum narození. Diskuse se také dotkla problematické praxe spojené s directmailingem. Část pracovní skupiny vyjádřila obavu, zda striktním nastavením povinnosti uvádět i údaj o datu narození nepříjdou, mimo jiné z důvodu neochoty některých dárců tento údaj uvádět, o část darů (P. Gomba, O. Haičman - host), L. Hejna vyjádřil názor, že toto nastavení bude zatěžující pro online platby. Zahrnutí i tohoto údaje do definice anonymního a neanonymního dárce se však jeví jako těžko napadnutelné, dokládající proběhlou interakci mezi pořadatelem a příspěvatelem VS a v obdobných případech se používá/důležitost reaplikace již existujícího principu pro MF (Č. Horký, K. Šplíchalová, M. Nebuželská, M. Šedivý). Jedná se dle slov M. Šedivého o usnadnění pro pořadatele VS, kteří jsou v současnosti nuceni žádat o VS, v budoucnu, pokud by byli schopni doložit údaje o 100 % svých dárců, tak by VS mít nemuseli. P. Gomba uvedla, že UNICEF se tato varianta netýká, nicméně této logice rozumí. M. Nebuželská také zmínila variantu, kdy pořadatel údaje o dárci zná, ale ten si nepřeje si být zveřejněn a nevyžaduje potvrzení o daru, v tomto případě lze zaevidovat jako individuální dar. V případě, že údaje o dárci organizace nezná, je ho vhodné odkázat do veřejné sbírky. Na obavu O. Haičmana týkající se ochoty k darování a náležitostí darovací smlouvy, M. Nebuželská odkázala na zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, §3019, který stanovuje, že údaje, podle nichž lze člověka zjistit pro účely darovací smlouvy, jsou zejména jméno, bydliště a datum narození, popř. identifikující údaj podle jiného právního předpisu. Identifikujícím údajem právnické osoby nebo podnikatele je identifikační číslo osoby, bylo-li jim přiděleno, a doporučila z něj vycházet. P. Gomba doplnila, že v případě potvrzení o přijetí bezúplatného plnění žádné náležitosti dané zákonem nejsou (ne všichni dárce vyžadují darovací smlouvu). M. Nebuželská potvrdila, že v tomto případě se o smlouvu nejedná, zákon v tomto případě nevyjmenovává náležitosti potvrzení, ale v pokynu, který stanovuje, jak se pro jiné účely prokazuje identita daňového poplatníka, náležitosti uvedeny jsou.

<sup>2</sup> Pokyn ve výše uvedeném případě vyžaduje identifikaci poplatníka "jméno a příjmení, datum narození, stát bydliště, adresu bydliště". Dále pak v tomto případě vyžaduje pokyn též identifikační číslo nebo rodné číslo nebo daňové identifikační číslo a typ dokladu totožnosti, což jsou doplňující údaje související s registrací v zahraničí. Lze však pracovat pouze se základní identifikací, která se vyžaduje i po manželovi či manželce poplatníka v případě zahraničních příjmů.

### Ad 3) Současný stav a návrhy na budoucí úpravu tematické oblasti týkající se metod/způsobů pořádání veřejné sbírky a sankcí

- **Pokladničky**

M. Šedivý zahájil diskusi návrhem na zrušení kontrol při jejich zabezpečování/rozpečetování ze strany úředníků, inspirací jsou sousední státy, kde postačují dvě osoby z organizace pořadatele sbírky. Současný systém se jeví jako velmi neefektivní a nákladný (zejména v případě stacionárních pokladniček). O. Haičman vyjádřil názor, že úřadem zapečetěná pokladnička je pro dárce, ale i pro média důležitým faktorem transparentnosti. Nicméně dle M. Šedivého i Č. Horkého se logika pečetění nemění, nicméně by se nemuselo jednat o pečeť úřadu (vhodné je mít u pokladniček k dispozici i osvědčení o konání VS). O zapečetění/rozpečetění by se provedl zápis a finanční prostředky by byly vloženy na bankovní účet.

- **Prodej předmětů, vstupenek, sběrací listiny**

Tyto metody byly diskutovány na jednání pracovní skupiny dne 8. září 2021.

- **Benefiční aukce, tombola**

Vzhledem k tomu, že aukce a tomboly jsou založeny na obdobném principu jako prodej předmětů (je zde protihodnota), bylo by je dle L. Hejny vhodné specifikovat v rámci již existujících metod. M. Nebuželská doplnila, že na tomboly s herní jistinou, jejíž výše nepřekročí 100 tisíc Kč, se nevztahují ustanovení zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tento limit však NNO většinou nepřekročí.

- **Dárcovské textové zprávy (DMS)**

K. Šplíchalová se, vzhledem k tomu, že DMS jsou společným projektem Fóra dárců a Asociace poskytovatelů mobilních sítí, vyjádřila k návrhu A. Chaloupkové zavést možnost DMS také pro obce. Zmínila, že MV v minulosti usilovalo o vytvoření speciální DMS pro obce, avšak plán narazil na nezájem ze strany obcí. Uvedla, že v aktuálním systému si mohou obce požádat o výjimku a ta jim je ve většině případů schválena. A. Chaloupková v tomto duchu bude informovat zájemce, kteří nejsou NNO. Pracovní skupina tak v této oblasti žádné změny nenavrhl.

- **Složení hotovosti do pokladny**

Pracovní skupina v této oblasti žádné změny nenavrhl.

- **Jiný způsob konání VS**

Pracovní skupina se vyslovila pro ponechání „jiného způsobu“ konání VS. K. Šplíchalová upozornila na problémy, které absence této možnosti způsobuje na Slovensku (slovenský sbírkový zákon obsahuje pouze taxativní výčet metod).

- **Shromažďování příspěvků na předem vyhlášeném zvláštním bankovním účtu / metody elektronických plateb**

M. Šedivý uvedl, že by bylo vhodné do ZVS jasně uvést, že b.ú. musí být zřízen vždy.

K. Šplíchalová doplnila, že nehledě na nové platební metody a typ platební brány (např. QR kódy, Google Pay, Apple Pay) se z pohledu toku finančních prostředků jedná o příspěvek na bankovní účet, protože je zde vždy provázanost s konkrétním bankovním účtem. Dle jejího názoru tak dosaďadní výčet postačuje, vhodné by ale bylo tyto metody pro potřeby úředníků popsat.

Stejně tak dle M. Nebuželské a L. Hejny není nutné metody doplňovat, ale spíše je zjednodušit. Vhodné je specifikovat způsoby, jakými se mohou finanční prostředky na sbírkový účet dostat.



- **Kryptofilantropie**

Kromě příspěvků na b.ú. a hotovostních plateb L. Hejna upozornil na další formu, kterou je kryptofilantropie. Vyjádřil názor, že by o zařazení kryptofilantropie do ZVS, např. do kategorie „jiný způsob“, měla být vedena diskuse.

- **Sankce**

M. Šedivý navrhl formulovat doporučení pro zjednodušení výčtu sankcí. Aktuálně má každý přestupek jinou výši sankcí, které nereflektují výši výtěžku VS. K. Šplíchalová doplnila, že na základě průzkumu aplikační praxe k přikročení k sankcím dochází zřídka a sankce většinou nepřesují 1000 Kč. Z posledního jednání na MV také vyplynulo, že za poslední rok proběhlo pouze 1 správní řízení tohoto charakteru. Dle H. Fungačové inspirací může být ZVS na Slovensku, kde jsou sankce na rozdíl od českého ZVS definovány přehledněji, nicméně dle K. Šplíchalové slovenská praxe naznačuje, že limity jsou definovány nízko a někdy může záměrně docházet k porušování ZVS.

#### **Ad 4) Různé**

M. Šedivý navrhl, aby pracovní skupina zvážila a na dalším jednání prodiskutovala návrh, aby se na VS do určitého limitu nevztahoval ZVS, případně tento limit definovala.

Na podnět O. Haičmana se bude pracovní skupina na svém dalším jednání věnovat také režimu humanitárních veřejných sbírek. Pozváni budou i zástupci humanitárních organizací (Člověk v tísni, Diakonie, Český červený kříž, Donio), kteří nejsou členy/-ky této pracovní skupiny.

#### **Závěry:**

1. **Finální podoba dokumentu Doporučení pro MV bude zpracována v průběhu ledna 2022, předložena k projednání Výboru pro legislativu a financování a následně Radě vlády pro NNO.**
2. **Přílohou dokumentu Doporučení pro MV bude mimo jiné popis fungování dárcovských portálů a online platebních metod a stručný popis/seznam fundraisingových metod s vysvětlením, jakou roli mezi nimi hraje metoda VS.**
3. **Je nutné vyjasnit, jaké náklady mohou být zahrnuty do 5% hranice na úhradu nákladů spojených s konáním VS (zahrnutí realizačních nákladů pro zajištění účelu VS).**
4. **Komora auditorů ČR vyjádřila ochotu se zapojit do přípravy metodiky a zařazení auditu VS mezi možné auditorské ověřování, identifikovala však rozpor mezi povinností ověřování původu peněz dle auditorských standardů a anonymitou VS. Vznesla také požadavek na konkretizaci nastavení auditorských zakázek ze strany této pracovní skupiny (za jakých podmínek by si pořadatel VS volil auditora, jaká by byla limitace na odměnu, jak vysoké ujištění by bylo třeba s ohledem na významnost nebo kontrola 100% výdajů nebo jiné požadavky atd.).**
5. **Po proběhlé diskusi se pracovní skupina přiklonila k navržené definici anonymního a neanonymního dárce - dárce není anonymní, pokud je možnost dárci vydat doklad o poskytnutí daru obsahující identifikaci dárce jakožto poplatníka daně z příjmů, tj. jméno a příjmení, datum narození, adresa bydliště.**
6. **Současné nastavení způsobu konání VS formou pokladniček, zejména jejich zapečetování/odpečetování se jeví jako neefektivní a nákladné a je nutná jeho revize (např. ukotvení možnosti zapečetování/odpečetování za přítomnosti 2 osob pořadatele VS).**
7. **Výčet metod/způsobů konání VS je vhodné zjednodušit, do jejich popisu doplnit upřesňující informace (např. elektronické metody plateb, benefiční aukce a tomboly).**
8. **V ZVS ponechat možnost „jiného způsobu“ konání VS a zohlednit kryptofilantropii.**
9. **Vymezení sankcí je nutné zestručnit (např. po vzoru Slovenska) a nastavit jejich smysluplnou výši.**

- 10. Další jednání pracovní skupiny se bude zabývat mimo jiné možnostmi vyjmout VS do určitého limitu ze ZVS a režimem humanitárních sbírek.**

**Úkoly:**

- 1. Sekretariát Rady pro NNO doplní dokument Doporučení pro MV o závěry z dnešního jednání a požádá o jeho doplnění/připomínkování členky/-ky pracovní skupiny.**
- 2. Členky a členové pracovní skupiny zašlou své připomínky a návrhy na úpravu dokumentu Doporučení pro MV a návrhy na úpravy konkrétních paragrafů ZVS do 9. ledna.**
- 3. Sekretariát Rady pro NNO osloví provozovatele darovacích portálů zaměřených na veřejně prospěšné aktivity s žádostí o vypracování či doplnění popisu jejich fungování.**
- 4. J. Gregor a L. Hejna zpracují seznam fundraisingových metod s vysvětlením, jakou roli mezi nimi hraje metoda „veřejná sbírka“.**
- 5. M. Nebuželská na schůzi Výboru pro veřejný sektor Komory auditorů ČR konané dne 20. prosince 2021 ověří, zda se oddělení metodiky KAČR podařilo nalézt řešení týkající se kontroly VS ze strany certifikovaného auditora a naplnění auditorských standardů.**
- 6. Sekretariát Rady pro NNO osloví zástupce humanitárních organizací (Charita ČR, ADRA, Nadace Via, UNICEF, Diakonie, Člověk v tísni, Český červený kříž, Donio) a MZV s žádostí o definování problémů týkajících se humanitárních VS a ZVS a o zaslání návrhů řešení. Zástupkyně MZV bude také požádána o zaslání metodiky MZV katalogizující uznatelné náklady zahraničních VS.**

Příští jednání pracovní skupiny se bude konat v lednu a bude se věnovat diskusi nad připomínkami a návrhy k dokumentu Doporučení pro MV a paragrafům ZVS, finalizaci tohoto dokumentu a diskusi o návrhu na vyjmutí VS do určitého limitu ze ZVS. V případě potřeby, na základě zpětných vazeb od humanitárních organizací a MZV, se bude věnovat humanitárním VS.

Ing. M. Šedivý, v. r.  
předseda Pracovní skupiny k veřejným sbírkám  
Výboru pro legislativu a financování  
Rady vlády pro nestátní neziskové organizace

**Přílohy:**

- 1. Zápis z jednání Pracovní skupiny k veřejným sbírkám při Ministerstvu vnitra ze dne 24. 11. 2021**