



Zasedání Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování ÚV ČR

Datum konání: 5. března 2020
Zahájení: 10:00 – cca 13:00 hodin
Místo konání: Úřad vlády ČR – Vladislava 4, Praha 1 – místnost: Fórum

Přítomni: Albert Gwendolyn, Bartů Lumír, Husák Jan, Köttnerová Renáta, Lustyková Martina (zástup za D. Pospíšila), Petroková Helena, Smotlachová Ilona, Zeman Marek

Omluveni: Hančín Peter, Lukač Štefan, Pospíšil Petr, Štern Petr, Theuserová Iveta

Úřad vlády ČR: Juhásová, Marianna, Jůnová Klára

Agentura pro sociální začleňování: Beňák David, Kratochvíl Michal, Tichý Mikuláš

Program:

10:00	Zahájení zasedání
10:15	Informace o činnosti Agentury pro sociální začleňování
10:45	Informace o vývoji spolupráce se statutárním městem Most (případně hlasování o revokaci usnesení č. 30/2019)
11:30	Informace o změně Statutu Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování
11:45	Informace o tvorbě Strategie romské integrace 2021 – 2030
12:00	Různé
12:30	Závěr

Úvod

Klára Jůnová, tajemnice Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování (dále jen „Výbor“), zahájila jednání Výboru, přivítala jeho členy a zástupce Agentury pro sociální začleňování (dále jen „Agentura“). Vzhledem k tomu, že se jednání účastnilo 8 členů Výboru (nebo jejich zástupců) (dále jen „členové“), byl Výbor usnášeníschopný.

1. Informace o činnosti Agentury pro sociální začleňování

David Beňák na úvod podal informace o činnosti Agentury pro sociální začleňování. Uvedl, že výběrová řízení na volná pracovní místa budou trvat minimálně až do června. Provoz Agentury je jinak standardní. Dále uvedl, že v novém programovacím období chce Agentura ustoupit od

místních plánů inkluze a rozvíjet tři základní témata – energetická chudoba, sociální práce ve školách a sociální podnikání.

Klára Jůnová se tázala, zdali jsou přijímány obce do KPSVL. David Beňák odpověděl, že ne, a že není vymyšlen ani mechanismus vybírání obcí ke spolupráci v rámci KPSVL a VDP. Jako důvod uvedl nedostatečnou personální kapacitu Agentury, která není v tuto chvíli schopná navrhnout nový mechanismus výběru obcí, který by byl poté zakomponován do novely Statutu tohoto Výboru.

Dále se Klára Jůnová ptala, zda platí, že obce, které schválil ke spolupráci Výbor, mohou být Výborem také ze spolupráce vyloučeny. David Beňák odpověděl, že to je stále věc diskuse, a že bude respektovat právní stanovisko, které od příslušného odboru MMR získá. Zároveň dodal, že koncem května nebo začátkem června bude členům Výboru rozeslána nová metodika KPSVL 2021+. V tuto chvíli však není jasné, zda bude Výbor tuto metodiku schvalovat, či nikoliv.

Helena Petroková, zástupkyně řídicího orgánu OPZ, se opětovně tázala na mechanismus výběru obcí, konkrétně, zdali bude po připomínkovém řízení metodiky ještě diskuse o mechanismu výběru obcí v rámci tohoto Výboru i v rámci řídicích orgánů. David Beňák odpověděl, že ano, že se bude diskutovat jak mechanismus výběru obcí, tak i finální znění metodiky KPSVL. Oba dokumenty by měly být zpracovávány souběžně. Dále se Helena Petroková ptala na termín, kdy budou dokumenty připraveny, a to i vzhledem k tomu, že nové programové období bude začínat již za několik měsíců. David Beňák odpověděl, že v tuto chvíli není schopný říci přesný termín, kdy bude systém přijímání obcí do KPSV opět funkční, ale že si uvědomuje potřebu vyřešit mechanismus co nejdříve.

Dále se Renáta Köttnerová ptala na stav vytváření metodiky pro vyhodnocování míry sociálního zatížení. David Beňák odpověděl, že indexace je hotová a metodika je téměř v předfinálním stavu, tzn. je ve fázi pilotu. Na toto téma se dále ptal Jan Husák. Konkrétně se tázal, zdali tato metodika bude součástí nových výzev v rámci operačních programů, a také, zda je opravdu psaná stylem, že jí porozumí i široká veřejnost a nebude docházet k dezinterpretaci dat. Podle Davida Beňáka je snahou Agentury dát metodiku do takové podoby, aby nedocházelo ke zneužití dat, která budou na základě tohoto postupu vznikat. Zároveň dle něj bude metodika vizuálně velmi propracovaná a bude tak srozumitelná i z tohoto ohledu.

Na závěr Renáta Köttnerová požádala o spolupráci v získání dat ohledně vyplácení sociálních dávek občanům Slovenské republiky, které již Agentura v minulosti poskytla. Tato data by byla relevantní také pro Výbor pro vzdělávání Romů, jelikož se v rámci něj řeší problém s dětmi ze Slovenska, které nejsou vnímány jako cizinci a nemohou tak prostřednictvím škol čerpat podporu v rámci programů pro integraci cizinců.

2. Informace o vývoji spolupráce se statutárním městem Most (případně hlasování o revokaci usnesení č. 30/2019)

Jan Husák zrekapituloval informace, které se týkaly projednávaného bodu z minulého jednání. David Beňák dodal, že Agentura s městem Most nebude v případě pokračující spolupráce tuto spolupráci prohlubovat a poběží podle stávající metodiky KPSVL. Zároveň uvedl, že již běžící projekty (do roku 2022), které splnily dřívější požadavky na jejich realizaci, by neměly být zasaženy jednáním statutárního města Most.

Ilona Smotlachová uvedla, že školy samotné realizují různé činnosti v rámci projektů, které jsou již realizované a podle ní by měla být kromě spolupráce se samotným městem Most posuzována také efektivita projektů, a zda se pomoci nich podaří v území něco změnit.

Mikuláš Tichý dále informoval o školách a o projektech, které se v Mostě již realizují, a zároveň představil chystané projekty. Jeden z nich by se měl zaměřit na předškolní vzdělávání a druhý na prevenci neúspěšného vzdělávání žáků ve školách města Most. Na představení těchto projektů reagovala Klára Júnová, která se ptala, zda projekt zaměřený na prevenci školního neúspěchu žáků by měl pomáhat žákům předejít předčasnému odchodu ze vzdělávání, jelikož v projektu je uvedena jen práce s pedagogy a dalšími pedagogickými pracovníky a nikoliv s žáky samotnými. Dále také uvedla svoji zkušenost z lokality Chánov, kde se nachází jedna ze základních škol. Podle jejich zkušeností není největší komplikací nedostatek finančních prostředků, ale nedostatek odborných kapacit a jejich nezájem pracovat ve školách, kde je vysoká koncentrace dětí ze sociálně vyloučeného prostředí. Dle jejího názoru by se měl projekt víc věnovat samotným žákům a práci s nimi a s jejich rodinami.

Mikuláš Tichý na uvedené dotazy uvedl, že při přípravě projektů byl zjišťován zájem ze strany škol a jejich zapojení do projektu. Zároveň uvedl, že plánované pedagogické pozice, včetně školního asistenta, by měli pracovat i se samotnými dětmi a jejich rodinami. Další specializovaní pracovníci pracují s dětmi přímo ve školských zařízeních. Dále také uvedl, že výhled na obsazení zřízených pozic bude jasná v nejbližších dnech, ale že dle jeho názoru se pozice podaří obsadit.

Renáta Köttnerová se také tázala, zda motivací škol pro realizaci projektu je opravdu jejich vnitřní motivace s cílem zlepšit situaci žáků, či je motivace pouze finanční, tzn. prostřednictvím projektů získat další finanční prostředky. Podle Mikuláše Tichého se situace liší v každé ze škol, ale z jeho pohledu je ve všech školách zásadní zavádění nových metod, které by měly pomoci školám v péči o žáky, kteří to potřebují.

Ilona Smotlachová upozornila, že tento bod programu je širší než jen projednávání dvou projektů, ale týká se celé spolupráce s městem Most. Uvedla, že je třeba zohlednit celou situaci, a nejen doposud projednávané dva projekty. Zároveň uvedla, že v tuto chvíli podpora z řídicího orgánu OP VVV již funguje a většina škol je již zapojená, čili také vyvstává otázka, zda nebude docházet k dublování financování daných projektů, jelikož některé z aktivit jsou ve stávajících projektech již realizované a dané školy jsou již zapojené. Renáta Köttnerová k řečenému dodala, že podle jejich zkušeností může dojít také k tomu, že některé z těchto škol již nebudou mít kapacitu se do dalších projektů zapojit, což může vést k tomu, že cílem realizátorů se stane pouze plnění indikátorů a nikoliv pomoc samotná.

Gwendolyn Albert dále uvedla, že se kloní k tomu, přijaté usnesení revokovat, jelikož projekty jsou opravdu proinkluzivní. Zároveň také uvedla, že pokud nebude usnesení revokováno, může dojít k tomu, že nejvíce postiženými budou právě žáci dotčených základních škol. Dále také uvedla, že i přesto, že má Agentura spory se zástupci města, neměly by tím být dotčeny samotné školy a Agentura by měla plnit účel, pro který byla zřízena.

Jan Husák v návaznosti na výše uvedené připomněl, že Výbor by se opravdu neměl při své diskuzi upínat pouze na dva projekty, jichž se ukončení spolupráce s městem Most dotkne. Dále také připomněl, že je opravdu nutné diskutovat i efektivitu projektů, zejména těch, které jsou již dlouhodobě realizované. Zároveň také uvedl, že je nutné celý tento problém vnímat v kontextu toho, že město Most je celek a jako zřizovatel základních škol jsou i tyto školy součástí tohoto celku.

Podle Davida Beňáka by efektivita projektů neměla být v této věci směrodatná, neboť by toto hledisko muselo být hodnoceno u všech projektů, což se neděje a není to ani možné. Spíše by se mělo posuzovat to, zda budou školy schopné něco změnit, bez této pomoci. Vzhledem k postoji města Most nepředpokládá, že by na takové projekty město poskytlo finanční prostředky.

Jan Husák ukončil diskuzi a představil návrh usnesení:

Monitorovací výbor pro činnost Agentury pro sociální začleňování

I. ruší usnesení Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování č. 30/2019 ze dne 18.12.2019.

Na základě proběhlého hlasování nebyl návrh usnesení schválen. Pro jeho přijetí hlasovali dva členové/členky Výboru, proti byli čtyři členové/členky Výboru a dva členové/členky se hlasování zdrželi.

3. Informace o změně Statutu Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování

Informace o změně Statutu byly součástí bodu č. 1 jednání. Změna Statutu Výboru proběhne v návaznosti na vytvoření nového mechanismu schvalování přijetí obcí do KPSVL a také metodikou KPSVL na další programové období.

4. Informace o tvorbě Strategie romské integrace 2021 – 2030

Klára Jůnová informovala, že téměř všechny kapitoly Strategie romské integrace 2021 – 2030 (dále jen „Strategie“) jsou již navrženy. Zbývá dokončit kapitolu „Zdraví“, na které Úřad vlády spolupracuje s pracovníky Agentury. Ve všech ostatních kapitolách jsou již navržena předběžná opatření, která jsou nyní v jednání s jednotlivými rezorty, tzn. případnými gestory opatření.

Dále také uvedla, že v den před zasedáním Výboru probíhalo např. jednání s Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“). Probíhají také jednání s Ministerstvem vnitra (dále jen „MV“), které je otevřené návrhům opatření a současně také Polici ČR, která by měla být také gestorem, nebo spolugestorem některých opatření. Klára Jůnová také uvedla, že s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) je spolupráce složitější, jelikož MŠMT čeká, až bude schválena jejich nová Strategie vzdělávání 2030. Problémem ovšem je, že dle harmonogramu přípravy Strategie by měl být finální návrh pro předložení do mezirezortního připomínkového řízení připraven do června 2020.

Na závěr Klára Jůnová také uvedla, že po ukončení příprav Strategie bude její návrh zaslán také členům tohoto Výboru k nahlédnutí a případným připomínkám. Renáta Köttnerová se v této souvislosti ptá, zda bude Strategie provázána také s dalšími strategickými dokumenty, zejména pak Strategií sociálního začleňování. V této souvislosti Marianna Juhásová uvedla, že u MPSV bude zásadní plánovaný Akční plán implementace Strategie sociálního začleňování, jehož součástí budou konkrétní návrhy opatření a úkolů. Zejména při jeho připomínkování se očekává součinnost všech relevantních aktérů, včetně členů Rady vlády pro záležitosti romské menšiny.

Zapsala: Mgr. Klára Jůnová

Schválil: Mgr. Jan Husák